

prof. dr hab. Edward Nowak  
profesor emerytowany Uniwersytetu Ekonomicznego  
we Wrocławiu

Recenzja  
osiągnięć naukowych doktora Piotra Kornety  
ubiegającego się o nadanie stopnia naukowego  
doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych  
w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Recenzja niniejsza została sporządzona na zlecenie dziekana Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej, dr hab. inż. Jarosława Domańskiego pismem z dnia 1 września 2022 r.

1. Dr Piotr Korneta uzyskał stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia w 2012 roku. Tematem jego rozprawy doktorskiej był "Światowy kryzys gospodarczy a płynność finansowa przedsiębiorstw na przykładzie spółek z branży samochodowej". Stopień naukowy nadał Kandydatowi Wydział Ekonomiczny Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.
2. Z dokumentacji sprawy nie wynika, aby dr P. Korneta ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.
3. Dr Piotr Korneta jest zatrudniony od 2018 r. do chwili obecnej na Wydziale Zarządzania Politechniki Warszawskiej. Do 30 września 2021 r. pracował w Katedrze Finansów i Systemów Finansowych, aktualnie jest w Zakładzie Zarządzania Publicznego. Od 2019 r. pracuje na stanowisku adiunkta, aktualnie na stanowisku badawczo-dydaktycznym. Jest przyporządkowany do liczby N pracowników Politechniki Warszawskiej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.
4. Na dzień wszczęcia postępowania habilitacyjnego, 28 marca 2022 r., obowiązującymi przepisami prawa określającymi wymogi uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 tej ustawy głównym kryterium oceny jest posiadanie przez kandydata osiągnięcia naukowego, które stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej.
5. Jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora

habilitowanego dr Piotr Korneta przedstawił monografię naukową pt. "Projektowanie systemów zarządzania dokonaniem". Została ona opublikowana przez Wydawnictwo Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej, przy współpracy Sieci Badawczej Łukasiewicz - Instytut Technologii Eksploatacji w Radomiu w 2020 r. Jest to autorska zwięzła praca naukowa o objętości 194 strony. Monografia ta została wskazana przez Kandydata jako osiągnięcie naukowe zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Podstawowe dane naukometryczne dra Piotra Kornety, którymi legitymuje się Kandydat na dzień wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego przedstawiają się następująco:

- 1) sumaryczny Impact Factor - 21,105 (w tym po uzyskaniu stopnia doktora 21,105),
- 2) sumaryczna punktacja ministerialna - 1505 pkt (w tym po uzyskaniu stopnia doktora 1285 pkt),
- 3) indeks Hirscha według baz
  - a) h-index (cytowania Scopus) - 2,
  - b) h-index (cytowania Google Scholar) - 5,
  - c) h-index (cytowania Web of Science) - 22,
  - d) h-index (cytowania BazaEkon) - 1.

Przytoczone dane wskazują na niezbyt wysoką rozpoznawalność dorobku naukowego Kandydata, w szczególności opublikowanego po uzyskaniu stopnia doktora.

6. Dr Piotr Korneta opublikował łącznie 46 prac naukowych, których struktura według rodzajów przedstawia się następująco:

- 1) monografie naukowe autorskie - 1 (po uzyskaniu stopnia doktora),
- 2) monografie naukowe współautorskie - 1 (po uzyskaniu stopnia doktora),
- 3) rozdziały w monografiach naukowych autorskie - 8 (w tym 3 po uzyskaniu stopnia doktora),
- 4) artykuły w czasopismach naukowych autorskie - 20 (w tym 19 po uzyskaniu stopnia doktora),
- 5) artykuły w czasopismach naukowych współautorskie 16 (po uzyskaniu stopnia doktora).

Z przytoczonych danych wynika, że Kandydat istotnie powiększył swój opublikowany dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia doktora.

Publikacje naukowe dra Piotra Kornety koncentrują się wokół dwóch zagadnień z obszaru zarządzania organizacjami:

- 1) zarządzania dokonaniem w przedsiębiorstwach i podmiotach leczniczych, oraz

2) organizacji pracy w przedsiębiorstwach i podmiotach leczniczych w warunkach pandemii COVID-19.

W publikacjach z pierwszej grupy tematycznej (20 artykułów naukowych) Autor poddaje badaniom głównie te problemy zarządzania dokonania, które były w niewielkim stopniu zbadane w jego monografii habilitacyjnej. Do tych zagadnień należy zaliczyć: proces wdrażania systemów zarządzania dokonania, identyfikacja kluczowych czynników sukcesu, zarządzanie dokonania w ochronie zdrowia oraz zarządzanie dokonania w logistyce. Publikacje dotyczące tych zagadnień są cennym uzupełnieniem badań naukowych Kandydata zaprezentowanych w monografii habilitacyjnej. Opracowania naukowe dotyczące organizacji pracy w przedsiębiorstwach leczniczych były odpowiedzią na pilne zapotrzebowanie tych jednostek na badania dotyczące wpływu pandemii COVID-19 na ich działalność. Kandydat natychmiast zaangażował się w realizację dwóch grantów przyznanych Politechnice Warszawskiej. Miały one na celu opracowanie modeli pracy, w szczególności pracy zdalnej: pierwszy w przedsiębiorstwach a drugi w podmiotach leczniczych. Wyniki badań uzyskane w realizacji grantów zostały opublikowane w postaci 8 artykułów naukowych, których współautorem jest Kandydat.

Pozostałe publikacje naukowe dra P. Kornety, oprócz monografii habilitacyjnej podlegającej odrębnej ocenie, traktują o ważnych i aktualnych zagadnieniach zarządzania w dynamicznie zmieniających się warunkach prowadzenia działalności. Dotyczą one istotnych kwestii teoretycznych, zastosowań praktycznych oraz mają duże walory poznawcze. Ich poziom naukowy jest wysoki i odpowiada randze publikacji naukowych kandydata ubiegającego się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Są one wartościowym uzupełnieniem osiągnięcia naukowego w postaci monografii habilitacyjnej.

7. Najważniejszymi czasopismami naukowymi, w których dr Piotr Korneta opublikował artykuły naukowe są:

- 1) Journal of Clinical Medicine (140 pkt; IF - 5,688),
- 2) International Journal of Environmental Research and Public Health (140 pkt; IF - 3,39),
- 3) BMC Public Health (100 pkt; IF - 3,295),
- 4) PLOS ONE (100 pkt; IF - 3,24),
- 5) European Research Studies Journal (100 pkt),
- 6) International Journal of Management and Economics (100 pkt),
- 7) Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie (100 pkt).

Z przytoczonych danych wynika, że dr Piotr Korneta wiele artykułów naukowych opublikował w wysokiej rangi czasopismach zagranicznych, które są także wysoko

punktowane przez Ministerstwo. Na ogólną liczbę 36 artykułów 16 opracował w języku angielskim, co stanowi 66%, w tym jest 14 artykułów w czasopismach zagranicznych. Dane te są potwierdzeniem wysokiego poziomu prac naukowych opublikowanych przez Kandydata.

8. Dr Piotr Korneta odgrywał wiodącą rolę przy powstawaniu 12 współautorskich artykułów naukowych na ogólną liczbę 16 prac tego rodzaju, co stanowi 75 %. Ten aspekt aktywności naukowej Kandydata zasługuje na wysoką ocenę, gdyż świadczy o jego dużych predyspozycjach do organizacji zespołowej pracy naukowej oraz formułowania problemów badawczych a także wytyczania kierunków badań. Jest to bardzo istotny atut Kandydata na samodzielnie pracownika naukowego.

9. Monografia naukowa pt. "Projektowanie systemów zarządzania dokonaniem", która została wskazana przez Kandydata jako osiągnięcie naukowe jest w całości poświęcona jednej wybranej koncepcji zarządzania, jaką jest zarządzanie dokonaniem. Na treść tej monografii składa się 6 rozdziałów podzielonych na podrozdziały, poprzedzonych wstępem i podsumowanych zakończeniem. Na końcu znajdują się: bibliografia, załączniki oraz wykaz skrótów użytych w tekście. Struktura pracy jest prawidłowa a kolejność poszczególnych części jest zgodna z logicznym następstwem omawianych zagadnień. Autor przedstawił swoje zamierzenie badawcze we wstępie, który określił jako "Problem badawczy". Podał tu uzasadnienie dla podjęcia problematyki monografii oraz określił problem badawczy. Sformułował cel główny i cele szczegółowe oraz tezy cząstkowe i tezę główną. Ponadto nakreślił zawartość poszczególnych rozdziałów. Pewnym niedostatkiem jest brak wskazania we wstępie metod badawczych zastosowanych w pracy. Zostało to uczynione w treści pracy przy prezentowaniu badań o różnym charakterze.

Zarządzanie dokonaniem jest koncepcją zarządzania, która w ostatnich latach podlega dynamicznemu rozwojowi. Jest tak dlatego, ponieważ koncepcja ta ma na celu wspomaganie realizacji strategii organizacji. Aby to było możliwe systemy zarządzania dokonaniem powinny cechować się skutecznością i efektywnością. Dla zapewnienia tego należy systemy te w organizacjach odpowiednio projektować a także doskonalić.

Koncepcji zarządzania dokonaniem są poświęcone liczne publikacje naukowe, których intensyfikacja nastąpiła w ostatnich 30 latach. W pracach tych są omawiane przede wszystkim różne rozwiązania metodyczne oraz prezentowane zastosowania praktyczne. Brakuje natomiast zaawansowanych opracowań naukowych poświęconych projektowaniu systemów zarządzania dokonaniem oraz ich dostosowaniu do aktualnych strategii organizacji. Ta zauważalna luka badawcza została wypełniona przez monografię dra Piotra Kornety. Zamierzenie Autora jest

ambitne i zasługuje na powitanie z uznaniem, a ponadto w pełni odpowiada randze monografii habilitacyjnej.

Punktem wyjścia w rozważaniach Autora w projektowaniu skutecznych i efektywnych systemów zarządzania dokonaniaми jest rozpoznanie korzyści i trudności pojawiających się przy ich stosowaniu. Jest to racjonalne podejście, które powinno być uwzględnione w trakcie opracowywania konkretnych systemów oraz ich dostosowania do aktualnych uwarunkowań działalności organizacji i ich strategii działania. Słusznie Autor podkreśla, że systemy zarządzania dokonaniaми nie mają uniwersalnego charakteru.

Systemy zarządzania dokonaniaми opisywane w literaturze podzielił Autor na dwie generacje: pierwszej generacji, koncentrujące się na działaniach operacyjnych oraz drugiej generacji, ukierunkowane na wspieranie realizacji strategii. Z punktu widzenia propozycji metodycznych przedstawionych w monografii istotne jest to, że te drugie umożliwiają uwzględnienie wpływu na organizację różnych interesariuszy (w tym zewnętrznych), kwantyfikację zjawisk jakościowych oraz mają dynamiczny charakter. To powoduje wzrost ich skomplikowania i ma konsekwencje dla projektowania systemów zarządzania dokonaniaми. To wszystko Autor uwzględnia w przeprowadzonych badaniach i propozycjach.

Propozycja Autora polega na opracowaniu metodyki projektowania systemów zarządzania dokonaniaми oraz jej empirycznej weryfikacji. Jest to autorski schemat postępowania, na który składa się 9 następujących po sobie etapów. Punktem wyjścia jest określenie strategii danej organizacji. W drugim etapie należy dokonać przeglądu literatury, na podstawie którego rozpoznaje się istniejące rozwiązania z zakresu zarządzania dokonaniaми oraz problemy ich wdrażania. W następnym etapie przeprowadza się wywiady z ekspertami zewnętrznymi oraz wewnętrznymi i menedżerami. W piątym etapie proponuje się obszary pomiaru, mierniki i ich wartości postulowane. Następnie na podstawie badania ekonometrycznego weryfikuje się zakładane w systemie zależności. W etapie szóstym następuje wdrożenie systemu, w siódmym sterowanie dokonaniaми a w ósmym ocena dokonań. Etapem ostatnim jest aktualizacja systemu, która może mieć charakter okresowy lub doraźny. Zaproponowana przez Autora procedura projektowania systemów zarządzania dokonaniaми jest logiczna i oparta na racjonalnych założeniach. Zastosowane w niej metody są odpowiednie dla realizacji cząstkowych zadań składających się na cały proces projektowania. Projekt uwzględnia bowiem odpowiednio dobrane rozwiązania z zakresu zarządzania dokonaniaми znane z literatury oraz dopuszcza ich modyfikacje. Ważna jest możliwość powrotu do wcześniejszych etapów w przypadku stwierdzonych niedostatków oraz aktualizacji w sytuacji zmiany strategii. Racjonalne jest, że skuteczność i efektywność zaprojektowanego systemu zarządzania

dokonaniami danej organizacji jest weryfikowana empirycznie, co znacznie podnosi jego praktyczną użyteczność.

Opracowana przez Autora procedura postępowania dotyczącego projektowania systemów zarządzania dokonania została zweryfikowana w badaniu przeprowadzonym w branży przedsiębiorstw zaopatrujących rolnictwo w środki produkcji roślinnej. Badanie to dotyczyło całej branży a nie konkretnych wybranych przedsiębiorstw. Jest to pewna niekonsekwencja, gdyż Autor podkreślał wcześniej w pracy, że systemy zarządzania dokonania powinny być projektowane dla indywidualnych organizacji. Strategie różnych przedsiębiorstw zastąpił Autor celami strategicznymi czterech wybranych jednostek. Ponadto przyjął krytyczne czynniki sukcesu całej badanej branży. Wskazany niedostatek badania empirycznego zminimalizowany został przez studium przypadku przeprowadzone dla wybranego przedsiębiorstwa ukazujące, w jaki sposób dostosować opracowany projekt do specyfiki organizacji. Istotne jest tu, że zestawy mierników dokonań określone zostały dla różnych grup interesariuszy.

Z badania empirycznego przeprowadzonego dla branży zaopatrzenia gospodarstw rolnych w środki produkcji wypływa ważny wniosek, że na zakres i kształt projektowanych systemów zarządzania dokonania mają znaczący wpływ: istotni interesariusze, zasoby, poziom ryzyka oraz rozwój przedsiębiorstwa. Dlatego słusznie Autor podkreśla, że systemy te powinny być dostosowane do wewnętrznych i zewnętrznych uwarunkowań działalności organizacji.

Główny wkład dra P. Kornety do rozwoju teorii zarządzania polega na opracowaniu metodyki projektowania systemów zarządzania dokonania, która jest jego autorską propozycją. Zastosowane w tym procesie projektowania metody i procedury zostały dobrane na podstawie analizy zalet i wad dwóch znanych z literatury generacji koncepcji zarządzania dokonania. Przy tym Autor wskazał czynniki, jakie mają wpływ na kształt oraz skuteczność i efektywność tych systemów. Ważne jest też wskazanie sposobów aktualizacji i doskonalenia zaprojektowanych systemów zarządzania dokonania w miarę zmieniających się uwarunkowań działania organizacji. To wszystko powoduje, że recenzowana monografia istotnie przyczynia się do rozwoju koncepcji współczesnego zarządzania dokonania.

Monografia dra Piotra Kornety przedstawiona jako osiągnięcie naukowe odznacza się wysokim poziomem naukowym, odpowiadającym wymogom tego typu prac ocenianych w postępowaniu habilitacyjnym. Zaprezentowane w niej rozważania są poprawne pod względem merytorycznym, a badania zostały dokonane przy prawidłowym zastosowaniu odpowiednich metod badawczych. Monografia ma nie tylko walory teoretyczne, ale także praktyczne i poznawcze. Nie bez znaczenia jest też istotność i aktualność podjętej problematyki.

Zaproponowane przez Aurora rozwiązana metodyczne mają w dużym stopniu pionierski charakter i stanowią znaczący postęp w stosunku do rozwiązań znanych z literatury nie tylko krajowej, ale i zagranicznej.

Uważam, że monografia naukowa pt. "Projektowanie systemów zarządzania dokonaniem" przedstawiona przez dra Piotra Kornetę jako osiągnięcie naukowe stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości.

10. Dr Piotr Korneta spełnia kryterium dotyczące wykazywania się istotną aktywnością naukową poza macierzystą uczelnią. Od 2014 r. do dziś współpracuje z Wydziałem Transportu, Elektrotechniki i Informatyki Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego w Radomiu. Współpraca ta przejawia się udziałem w pracach komitetu naukowego dwóch konferencji naukowych, w tym pełnieniem funkcji przewodniczącego, wiceprzewodniczącego i sekretarza naukowego. Z punktu widzenia oceny aktywności naukowej Kandydata do stopnia doktora habilitowanego ważna jest też współpraca z dwoma zagranicznymi jednostkami naukowymi: Multidisciplinary Digital Institute w Szwajcarii oraz University of Osijek w Chorwacji. Współpraca ta przejawia się udziałem przy organizacji konferencji międzynarodowej oraz prezentowaniem wyników własnych badań. Ponadto dr P. Korneta sporządził 22 recenzje artykułów naukowych, w tym 20 dla czasopism zagranicznych.

11. Aktywność dydaktyczna dra P. Kornety sprowadza się przede wszystkim do prowadzenia zajęć ze studentami w postaci wykładów, ćwiczeń i projektów w Politechnice Warszawskiej. W latach 2018-2022 na Wydziale Zarządzania prowadził zajęcia dydaktyczne z aż 13 różnych przedmiotów na Wydziale Matematyki i Nauk Informacyjnych z 2 przedmiotów. Na podkreślenie zasługuje także przygotowanie programów dla kilku z tych przedmiotów oraz pełnienie funkcji koordynatora przedmiotu. Kandydat jest także promotorem 5 obronionych prac magisterskich oraz dwóch prac dyplomowych na poziomie licencjat/inżynier. Pewnym niedostatkim w obszarze działalności dydaktycznej Kandydata jest brak publikacji w postaci podręczników i skryptów akademickich. Biorąc pod uwagę krótki okres zatrudnienia w charakterze pracownika naukowo-dydaktycznego jego osiągnięcia dydaktyczne oceniam pozytywnie.

Dr Piotr Kornet wykazuje aktywność w działalności organizacyjnej, zarówno w macierzystej uczelni jak i poza nią. W Politechnice Warszawskiej brał udział w pracach zespołu ds. strategii Wydziału Zarządzania a aktualnie jest członkiem zespołu ds. strategii dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz członkiem Koła TNOiK na Wydziale Zarządzania. Od 2014 roku bierze udział w pracach komitetu naukowego corocznych konferencji "Szkoła logistyki" oraz "Logistyka w ratownictwie", organizowanych przez Uniwersytet Technologiczno-

Humanistyczny w Radomiu. Istotne jest posiadanie przez Kandydata uprawnień biegłego rewidenta i członkostwo w Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów a ponadto w stowarzyszeniu ACCA. Osiągnięcia organizacyjne Kandydata zasługują na pozytywną ocenę.

W obszarze działalności popularyzującej naukę na pierwszy miejscu należy wskazać publikacje dra Piotra Kornety w czasopismach dla praktyków takich jak "Logistyka" (5 artykułów) oraz "Controlling i Zarządzanie" (1 artykuł). Innym rodzajem tej aktywności jest wygłoszenie referatu na konferencji organizowanej przez Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpowarowej oraz uczestnictwo w konferencji DEMIST'20 organizowanej przez Politechnikę Warszawską. Współpracując z wieloma organizacjami gospodarczymi dr P. Korneta aktywnie uczestniczył w dostosowaniu rozwiązań stosowanych w praktyce do aktualnych uwarunkowań prowadzenia działalności, wykorzystując swoje doświadczenie naukowo-zawodowe. Osiągnięcia Kandydata popularyzujące naukę są wartościowe i oceniam je pozytywnie.

#### KONKLUZJA

Dr Piotr Korneta ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego posiada osiągnięcia naukowe odpowiadające wymaganiom określonym w art. 219 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Monografia naukowa pt. "Projektowanie systemów zarządzania dokonaniem", którą Kandydat przedstawił jako osiągnięcie naukowe stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości. Istotne są również pozostałe osiągnięcia naukowe Kandydata. Dlatego moja ocena osiągnięć naukowych dra Piotra Kornety jest jednoznacznie pozytywna.



Edward Nowak

Wrocław, 19 października 2022 r.